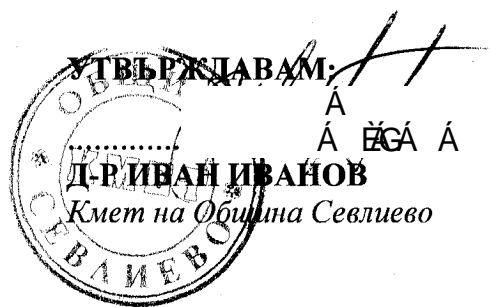




# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



## ПРОТОКОЛ №2

По чл.54, ал.12 от ППЗОП

На 12.08.2016 г. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0835/02.08.2016г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево с квалификация „Икономист”

**и членове:**

1. Стефан Тотевски – Главен експерт „Регионално развитие“ с квалификация „Регионално развитие“
2. Петя Драгнева – Началник отдел „ОП и ПО“ с квалификация „Правоспособен юрист”;
3. Таня Станева - Началник отдел ”Финансово-счетоводен” с квалификация „Икономист”
4. Десислава Пъкова – външен експерт с уникален № ВЕ-879 от списък по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с квалификация „Правоспособен юрист”;

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Избор на консултант за подготовка на проекта и последващо управление на проекта, с оглед кандидатстване на Община СЕВЛИЕВО по мярка 7.2 от ПРСР 2014-2020г.“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Предоставяне на консултантски услуги за подготовка на проектно предложение: „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в Община Севлиево”;

Обособена позиция № 2 „Предоставяне на консултантски услуги за управление на проект: „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в Община Севлиево” с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0009,

проведе своето заседание.

Председателят на комисията откри заседанието – налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове на комисията.



На свое предходно заседание като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното спрямо участниците подали оферти:

1. За участниците

1.1. „ФИН СПРЕД“ ЕООД, гр.София

1.2. „ЛА ФИТ“ ООД, гр.София

1.3. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр.София

1.4. Фондация „Общество на Познанието“ – София

1.5. „Интелиджънт Консултинг“ ЕООД, гр.София

1.6. „ВР Груп“ ООД, гр.София

са представени всички необходими документи и участниците отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. С оглед констатацията на комисията на основание чл.54, ал.9 и във вр.с чл.54, ал.8 ППЗОП участникът „Инвестконсулт – СР“ ООД- Разград в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол № 1 може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Предвид така направената констатация с писмо вх.№ 69-80-(2) / 10.08.2016г. участникът „Инвестконсулт – СР“ ООД- Разград е представил попълнен ЕЕДОП съобразно направената от комисията констатация.

Предвид това и изтичането на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**След извършване на проверката по чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията взе следните решения:**

**По обособена позиция №1** след проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Допуска участник № 1. „ФИН СПРЕД“ ЕООД гр. София , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
2. Допуска участник № 2. „ЛА ФИТ“ ООД гр. София , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
3. Допуска участник № 3. „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД гр. София , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са

представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. Допуска участник № 4. **Фондация “Общество на Познанието” - София гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
5. Допуска участник № 5. **”Инвестконсулт – СР” ООД- Разград гр. Разград** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
6. Допуска участник № 6. **“Интелиджънт Консултинг” ЕООД-гр.София гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
7. Допуска участник № 7. **„ВР Груп“ ООД гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №1**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

**По обособена позиция №2** след проверка на представените документи, включително допълнително представените такива, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. Допуска участник № 1. **„ФИН СПРЕД“ ЕООД гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №2**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
2. Допуска участник № 3. **“ЮНИ ПРОДЖЕКТ” ЕООД гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №2**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на

изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.


3. Допуска участник № 5. **”Инвестконсулт – СР” ООД- Разград гр. Разград** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №2**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
4. Допуска участник № 6. **“Интелиджънт Консултинг” ЕООД-гр.София гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №2**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.
5. Допуска участник № 7. **„ВР Груп“ ООД гр. София** , до разглеждане и оценяване на офертата **по обособена позиция №2**, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

С настоящето работата на комисията приключи за този етап и комисията реши да се събере отново на дата 12.08.2016г. от 14:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на дата 12.08.2016г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: Невена Тодорова

  
А  
А А А

Членове: 1. Стефан Тотевски - .

2. Петя Драгнева - ...

3. Таня Станева - .....

4. Десислава Пъкова .